

Монополии: борьба за сверхприбыль или спасение утопающих?

История дореволюционных монополий важна для понимания внутренней логики развития рынка в условиях частнокапиталистической экономики. Одной из самых влиятельных монополий дореволюционной России стал "Продамет", возникший в годы экономического кризиса 1900–1903 гг.

Читая документы, составьте ответ на вопросы:

- 1) Какие обстоятельства побуждают независимые заводы к объединению в "Продамет"?
- 2) Какие условия становятся камнем преткновения при обсуждении сделок между "Продаметом" и покупателями металлических изделий?
- 3) Какие обстоятельства, помимо аппетита промышленников, обуславливают уровень цен на монополизированные товары?

Письмо правления Русского общества машиностроительных заводов Гартмана директору завода в Луганске К.К. Хржановскому.

29 ноября 1908 г.
Конфиденциально.

Многоуважаемый Казимир Ксавериевич,

Вчера подписано предварительное соглашение между 10 заводами (Днепровским, Никополь-Мариупольским, "Провиданс", Сулинским, Юзом, Царицынским, Таганрогским, Бринским, Донецко-Юрьевским и нашим) о передаче продажи сортового железа и стали "Продамете". Доля нашего участия определена в 2,6 %, причем собственное потребление и переработка не зачитываются в долю.

Мы имеем основание рассчитывать, что и другие заводы примкнут в более или менее близком будущем к этому соглашению, которое должно упорядочить рынок и установить цены на железо, более прибыльные для заводов, чем нынешние, прямо убыточные.

Ввиду этого было бы желательно, чтобы Вы со своей стороны, не говоря пока что никому об ожидающемся договоре с "Продаметою"¹, приняли меры, которые облегчат нам вступление в соглашение, а именно следовало бы отнюдь не соглашаться на заключение каких-либо заторжек на мало-мальски значительные количества сортового железа, особенно же по низшим ценам. Не забудьте, что при вступлении соглашения в силу исполнение заторжек, заключенных до соглашения, поведет к понижению средней основной цены для данного завода и всецело падет на его карман. Кроме того, и распродажа имеющегося у нас на складе сортового железа по низким ценам также не особенно желательна.

Не подлежит сомнению, что торговцы в скором времени пронюхают о наших планах и постараются запастись возможно большим количеством товара по низким ценам, и мы думаем, что тот же Левенсон с удовольствием распродаст наш склад не менее как по 1 р. 05 коп., ввиду предстоящего соглашения, а отнюдь не по 90 коп., как он предполагал.

В заключение приведем Вам следующим расчет для Ваших соображений.

Общее количество сортового железа, проданное в текущем 1908 г. вышеназванными заводами, составляет по весьма точным соображениям 22 млн пуд. При 2,6 % это составляет 572 тыс. пуд. для нашего завода; собственное потребление наше плюс кровельное железо, не вошедшее в нынешнее соглашение, составят количество, которое вместе с сортовым железом, вошедшим в нынешнее соглашение, может дать нашему заводу довольно удовлетворительную работу. А так как статистика показывает, что потребление сортового железа постепенно возрастает, то мы можем, пожалуй, несколько более оптимистически думать о будущем.

Монополии в металлургической промышленности России. 1900–1917. Документы и материалы. М.–Л., 1963. С. 56–57.

Представление Министерства путей сообщения в Совет министров

15 мая 1909 г.

Изложение дела

Управление железных дорог, в целях снабжения в 1909 г. казенных железных дорог бандажами, сделало запросы о ценах на вагонные бандажи всем существующим 8 бандажепрокатным заводам, назначив сроком подачи заявлений 21 января 1909 г.

¹ Официальное название общества – "Продамет". В обиходе название нередко ставилось в женский род: "Продамета"; этот вариант встречается и в официальных документах.

Из рассмотрения поданных заявлений оказалось, что все заводы заявили цены на 5 коп. с пуда выше цен 1908 г.

Ввиду этого Комитет Управления железных дорог постановлением по журналу [заседаний] 11 марта 1909 г. (№ 495) положил: предложить заводам Южно-Русскому Днепроговскому, Таганрогскому, "Гута Банкова" и "Сормово", т.е. тем заводам, между которыми надлежало распределить заказ вагонных бандажей по наиминимизированным из заявленных цен, понизить цены до цен 1908 г. Все заводы от понижения отказались.

Причина отказа кроется, как надо полагать, в особом соглашении, существующем между всеми бандажепрокатными заводами, которые предоставили продажу бандажей О-ву для продажи изделий русских металлургических заводов ("Продамет"). Основанием для этого предположения служат следующие обстоятельства:

1) О-во "Продамет" от лица всех бандажепрокатных заводов заявило, что цены на бандажи могут быть понижены до цен 1908 г. в случае предоставления ему права распределения заказов между заводами и

2) заводы, изготовляющие оси, нашли возможным согласиться на цены прошлого года, очевидно, потому, что не все заводы, состоящие поставщиками осей для Управления железных дорог, вошли в соглашение с О-вом "Продамет".

Независимо [от] вышеизложенного, вредная деятельность означенного Общества выразилась очень рельефно при заказе в потребность текущего года железа и рессорной стали. На сделанные разным заводам управлениям Екатеринбургскому, Полесских и Южных железных дорог запросы о ценах на котельное и сортовое железо, а Управлением Привислинских дорог – на рессорную сталь, получены были ответы только от О-ва "Продамет", причем заявленные цены выше цен прошлого года на железо от 20 до 50 %, а на сталь – до 70 %.

Приняв во внимание вышеизложенное, Комитет Управления железных дорог постановлением по журналу от 2 мая 1909 г. (№ 964) положил: доложить министру путей сообщения, не будет ли признано возможным войти в Совет министров, – в видах противодействия вредной для интересов казны деятельности О-ва для продажи изделий русских металлургических заводов, – с ходатайством о разрешении приобрести за границей до 5000 шт. вагонных бандажей.<...>

Заключение.

Докладывая вышеизложенное и принимая во внимание данное в особом журнале Совета министров 27 января 1909 г. указание о необходимости всемерно противодействовать синдикатам и трестам, – министр путей сообщения имеет честь испрашивать разрешение Совета министров на заказ за границей до 5000 шт. вагонных бандажей.

Подписал: министр путей сообщения С. Рухлов.

Монополии в металлургической промышленности России. 1900–1917. Документы и материалы. М.–Л., 1963. С. 73.

Из протокола совещания контрагентов "Продамета" по сортовому железу

16 апреля 1909 г.

<...> 1. предложения уральских заводов относительно соглашения по сортовому железу <...>

По первому вопросу г. председательствующим было сообщено совещанию, что представители уральских заводов² предложили О-ву "Продамета" держать для Урала и Сибири цены, исходя из основной не ниже 1 руб. 05 коп. за пуд франко станция Алчевская,³ дабы таким образом несколько повысить существующую ныне в означенных районах цену.

Из представленных затем г. А. Ю. Руммель⁴ цифровых данных выяснилось, что в случае согласия на вышеизложенное предложение уральских заводов ныне установленные цены сортового железа в местностях Поволжья, примыкающих к водным путям, подлежали бы увеличению, что повлекло бы за собою значительное увеличение в сказанных местностях сбыта уральского железа, между тем как количество продаж, совершаемых ныне заводами Царицынским

² Уральские заводы не входили в "Продамет".

³ 1 руб. 05 коп. за пуд франко станция Алчевская – значит, в цену товара включается лишь доставка до ж/д станции Алчевская, то есть всю перевозку с Украины в Сибирь оплачивает покупатель.

⁴ А.Ю. Руммель – управляющий делами "Продамета". В бюрократическом стиле начала XX века такие фамилии могли не склоняться.

и Камским, несмотря на то, что из всех заводов Южной группы⁵ они находятся по отношению к рекам Волге и Каме в самом выгодном географическом положении, значительно бы сократилось.

По всестороннем обсуждении этого вопроса и принимая во внимание, что установление для Урала и Сибири цены сортового железа, исходя из 1 руб. 05 коп. за пуд франко станция Алчевская, было бы сопряжено с ущербом для контрагентов⁶ Общества, притом же О-во "Продамета" вообще нисколько не задается целью объединить во что бы то ни стало всю русскую металлургическую промышленность, присутствовавшие в совещании представители контрагентов постановили: предложение уральских заводов отклонить и цену для рынков Урала и Сибири назначать и впредь, исходя из 1 руб. за пуд локо станция Алчевская.

Монополии в металлургической промышленности России. 1900–1917. Документы и материалы. М.–Л., 1963. С. 70.

⁵ Заводы-участники "Продамета" разбивались на группы, в рамках которых допускалась определённая самостоятельность.

⁶ *Контрагентов* – в данном случае: участников.